

Генеральный директор ЧП «Артон» Мисевич И. З.

Главный конструктор ЧП «Артон» Баканов В. В.

Модернизация продукции и согласование изменений

В процессе серийного производства модернизация продукции проводится изготовителем по множеству различных причин:

- замечания потребителей;
- рационализация производства;
- внедрение эффективного новшества;
- устранение ошибок;
- внедрение новых стандартов и т. д.

Естественно, что при модернизации продукции проводится корректировка технической документации на выпускаемую продукцию. Порядок проведения изменений в технической документации, а также типовых испытаний продукции при проведении ее модернизации оговорен целым рядом нормативных документов: ГОСТ 15.001, ГОСТ 15.309, ГОСТ 2.503, ДСТУ 3413.

Соблюдать установленный порядок проведения работ по модернизации продукции особенно важно в нашей отрасли непосредственно связанной с безопасностью жизни человека и имущества.

Важную роль контролирующего органа выполняет в этой процедуре Государственный центр сертификации МЧС Украины.

В п. 6.7.9. ДСТУ 3413 так определены права и обязанности этого государственного органа:

«У разі внесення змін до конструкції (складу) продукції або технології її виготовлення, що можуть вплинути на показники, які підтвержені під час сертифікації, заявник зобов'язаний попередньо сповістити про це орган, з яким укладено ліцензійну угоду. Орган з сертифікації продукції приймає рішення про необхідність проведення нових випробувань або оцінки стани виробництва продукції».

В тоже время, в типовом лицензионном соглашении сторон заявитель (лицензиат) обязан (см. п. 1.1.9 лицензионного соглашения между Государственным центром сертификации МЧС Украины и производителем продукции):

«Попередньо сповіщати ОС Держцентр про усі модернізації (модифікації) продукції, зміни в її конструкції(складі), технології виготовлення, методах випробувань та контролю. Здійснювати намічені модернізацію (модифікацію) та інші зміни тільки за умови їх узгодження з ОС Держцентр.»

Видно, что при заключении лицензионного соглашения с производителем продукции Государственной орган сертификации устанавливает для себя несколько большие права, чем это предусмотрено государственным стандартом Украины для этой контролирующей организации.

При такой формулировке, присутствующей в лицензионном соглашении разработчик и производитель продукции сами ограничивают свои права установленные в ГОСТ 15.309. Ведь «необходимость внесения изменений в продукцию и проведения типовых испытаний определяют разработчик и изготовитель продукции совместным решением с учетом действия и защиты авторского права и права собственности на продукцию».

Опыт практической деятельности предприятий производителей противопожарной продукции показывает, что далеко не все изменения в технической документации на продукцию влияют на технические параметры изделия и еще меньше - на те параметры, которые влияют на показатели, что подтверждаются при сертификации. В первую очередь это касается грамматических и стилистических ошибок в текстовых эксплуатационных документах. Версий эксплуатационных документов рождается множество, особенно в первые годы производства нового продукта. И часто эти версии никак не связаны с изменениями каких либо технических параметров изделия, а устраняют недостатки излагаемого текста по замечаниям потребителей.

В практике серийного производства встречается множество других доработок продукции и соответственно технической документации, которые также никоим образом не влияют на параметры изделий, которые

підтверджуються при сертифікації. Має ли право розробчик і виробник, наприклад, провести в своєму виробі заміну резистора МЛТ-2 100 Ом $\pm 10\%$ на МЛТ-2 100 Ом $\pm 2\%$ без проведення типових випробувань? На перший погляд вроді б така заміна можлива. Але в деяких випадках можуть виникнути проблеми через зменшення граничного значення імпульсної густоти струму через 2-х відсотковий резистор, адже лазерне налаштування його номіналу проводиться по спіралі на токопроводящому шарі. Саме по цьому «для оцінки ефективності і доцільності внесення пропонуєміх змін в конструкцію випускаєміх продукції і (або) технологію її виготовлення проводять випробування по категорії типових випробувань» - по ГОСТ 15.309 це обов'язок розробника і виробника продукції. Але після отримання позитивних результатів типових випробувань потрібно ли це змінювання погоджувати з Госцентром сертифікації? ДСТУ 3413 цього не вимагає, так як така заміна ніяк не може впливати на параметри виробу, перевіряєміх при сертифікації.

На основі вищевикладеного, пропонується внести в рішення поточної конференції УСВППП наступне пропозиція:

«Пропонуємо Госдержавному центру сертифікації МС України змінити редакцію п. 1.1.9 типового ліцензійного угоди з виробником продукції на наступну:

«1.1.9 Приймати рішення про необхідність внесення змін та проведення типових випробувань з урахуванням дії та захисту авторського права та права власності на продукцію. Попередньо сповіщати ОС Держцентр про модернізацію (модифікацію) продукції, зміни в її конструкції(складі), технології виготовлення, методах випробувань та контролю, що можуть вплинути на показники, які підтверджені під час сертифікації. Здійснювати модернізацію (модифікацію) та інші зміни, які згідно результатів типових випробувань впливають на показники, які підтверджені під час сертифікації, тільки за умови їх узгодження з ОС Держцентр.»

Генеральный директор ЧП «Артон» Мисевич И. З.

Главный конструктор ЧП «Артон» Баканов В. В.

Новые проблемы «старых» и новых частей ДСТУ EN54

С момента внедрения в Украине первых двух серий стандартов ДСТУ EN54 прошло уже более 5 лет. В этом году приказом Госстандарта №180 от 05.05.2009 введена в действие третья серия стандартов, которая содержит следующие части:

- часть 17. Изоляторы короткого замыкания;
- часть 18. Устройства ввода-вывода;
- часть 20. Извещатели пожарные дымовые аспирационные;
- часть 21. Устройства передачи пожарной тревоги и предупреждения о неисправности.

В рабочих группах ТК 25 ведутся работы и над другими стандартами, введение в действие которых ожидается в ближайшие годы. Возможно, работы ведутся не так быстро, как хотелось бы, но главная проблема скорее в том, что создаются эти стандарты на основе аутентичных переводов, а не модифицированных стандартов, которые наиболее полно учитывают национальные особенности, существенно дополняя европейские стандарты. Именно так при вхождении в Евросоюз поступила Польша с европейскими стандартами по пожарной безопасности. Тем самым этой стране удалось защитить собственный рынок от продукции, неудовлетворяющей местным климатическим условиям и другим национальным факторам.

С другой стороны, в работе над новыми стандартами, возникают проблемы, которые нельзя решить без внесения изменений в уже принятые нормативные документы, но в европейском техническом комитете ТК72 такие изменения не планировались. Сама процедура внесения предложений по изменению европейского стандарта, согласования текста всеми сторонами и выпуска соответствующего изменения занимает 5-7 лет. Но если, эти не поднимать и не обсуждать не только на заседаниях рабочих групп, но и на

конференциях УСВПП, то вряд ли можно ожидать, что недостающее изменение в стандарте появится само собой и раньше чем в указанные сроки.

Так, например, в п. 5.3 ДСТУ EN 54-21:2009 «Устройства передачи пожарной тревоги и предупреждения о неисправности» имеются требования к дополнительной индикации на ППКП, хотя в разделе 5 ДСТУ EN 54-2:2003 «Приборы приемно-контрольные пожарные» такая индикация в настоящее время вообще не предусматривается.

В планируемой к внедрению 14 части стандарта имеется существенное техническое требование к диапазону звуковых сигналов вырабатываемых звуковым пожарным оповещателем (см. п. А. 6. 6. 2.b) проекта стандарта ДСТУ-Н CEN/TS54-14:2008, который был представлен на конференции в прошлом году), однако в п.4.3 ДСТУ EN 54-3:2003 мы читаем:

«Цей стандарт поширюється на звукові оповіщувачі, що генерують різні частоти та діаграми спрямованості і тому не визначає мінімальну і максимальну частоту чи конкретну акустичну діаграму спрямованості.

Примітка. Необхідні частоти та акустичні діаграми спрямованості можуть бути різні в різних країнах. Повинно бути зроблено посилання на місцеві нормативні документи.»

Естественно, что никаких «местных» нормативных документов по частотам и диаграммам направленности звуковых сигналов в Украине нет, как нет и ссылок на известные международные стандарты ISO 8201 (сигнал аварийной эвакуации) и ISO 7731 (сигнал опасности). А формулировки, приведенные в проекте 14 части стандарта не только существенно изменяют требования уже действующего стандарта, но и по существу запрещают применение в пожарной сигнализации большинство известных и производимых в Украине звуковых пожарных оповещателей.

Проект 14 части стандарта проводит существенную ревизию положений уже действующей 2 части стандарта. Только в одном справочном приложении «В» к этому проекту сосредоточено множество дополнительных требований к алгоритму работы, временным параметрам, дополнительным органам управления и элементам индикации ППКП работающего в условиях

снижения уровня ложных сработок извещателей, что само по себе является чрезвычайно важным для систем пожарной сигнализации, но отнесено к справочным материалам. А в самом стандарте по ППКП такого справочного приложения нет, и вряд ли запланирована такая работа на ближайшие годы.

Таким образом, предлагается внести в решение конференции предложение:

«Предлагается руководству ТК25 направить работу рабочих групп не только над проектами новых стандартов, как модифицированных переводов европейских нормативных документов, но и обеспечить формулировки изменений действующих стандартов, внося проекты этих предложений на рассмотрение европейскому ТК72».